arXiv:1406.0473v1 [math-ph] 15 May 2014

УДК 517.98

Трансляционно-инвариантные меры Гиббса для плодородных HC-моделей с тремя состояниями на дереве Кэли

Р.М.Хакимов[1]

Аннотация

В этой работе рассмотрены плодородные Hard-Core (HC) модели с параметром активности $\lambda > 0$ и тремя состояниями на дереве Кэли порядка три. Известно, что существуют четыре типа таких моделей, для двух из которых при $\lambda > 0$ трансляционно-инвариантная мера Гиббса единственна, а для двух других моделей найдена λ_{cr} такая, что при $\lambda > \lambda_{cr}$ существуют только три трансляционно-инвариантные HC-меры Гиббса, а при $\lambda \leq \lambda_{cr}$-только одна трансляционно-инвариантная HC-мера Гиббса.

Ключевые слова: дерево Кэли, конфигурация, HC-модель, мера Гиббса, трансляционно-инвариантные меры.

1 Введение

Описание всех предельных мер Гиббса, в частности, трансляционно-инвариантных мер Гиббса, для данного гамильтониана является одним из основных задач теории гиббсовских мер. Определение меры Гиббса и понятия, связанные с этой теорией, вводятся стандартным образом (см. например [1]-[3]).

Известно, что для модели Изинга на дереве Кэли количество трансляционно-инвариантных гиббсовских мер, зависящихся от температуры, может быть одно или три. В работе [4] доказано, что на дереве Кэли трансляционно-инвариантная мера Гиббса антиферромагнитной модели Поттса с внешним полем единственна. Работа [5] посвящена модели Поттса со счетным числом состояний и с ненулевым внешним полем на дереве Кэли. Доказано, что эта модель имеет единственную трансляционно-инвариантную меру Гиббса. В работе [6] дано полное описание трансляционно-инвариантных мер Гиббса для ферромагнитной модели Поттса с $q-$состояниями и показано, что их количество равно $2^q - 1$.

В работе [7] изучена HC (Hard Core)-модель на дереве Кэли и доказано, что трансляционно-инвариантная мера Гиббса для этой модели единственна. Кроме того, при некоторых условиях на параметры HC-модели доказана неединственность периодических мер Гиббса с периодом два. В работе [8] изучены слабо периодические меры Гиббса для HC-модели. Показана единственность (трансляционно-инвариантность) слабо периодической меры для HC-модели.

В работах [10],[11] были изучены гиббсовские меры для (hard core) HC-модели с тремя состояниями на дереве Кэли порядка $k \geq 1$. В работе [9] выделены плодородные HC модели, соответствующие графам "петля", "свисток", "жезл" и "ключ". В работе [10] были

[1]Институт математики, ул. Дурмон йули, 29, Ташкент, 100125, Узбекистан.
E-mail: rustam-7102@rambler.ru

изучены трансляционно-инвариантные и периодические меры Гиббса для НС модели в случае "ключ" на дереве Кэли и была доказана единственность трансляционно-инвариантной меры Гиббса для любой положительной активности λ. В [11] были изучены трансляционно-инвариантные и периодические меры Гиббса для НС модели в случаях "свисток" , "жезл" и "петля" и показано, что (случай "петля") из положительной активности не следует единственность трансляционно-инвариантных мер.

В настоящей работе рассматриваются плодородные НС-модели с тремя состояниями на однородном дереве Кэли. В случаях "петля"и "жезл"описаны трансляционно-инвариантные НС-меры Гиббса на дереве Кэли третьего порядка.

2 Определения и известные факты

Дерево Кэли $\Im^k$ порядка $k \geq 1$ - бесконечное дерево, т.е. граф без циклов, из каждой вершины которого выходит ровно $k+1$ ребер. Пусть $\Im^k = (V, L, i)$, где V есть множество вершин $\Im^k$, L - его множество ребер и i - функция инцидентности, сопоставляющая каждому ребру $l \in L$ его концевые точки $x, y \in V$. Если $i(l) = \{x, y\}$, то x и y называются *ближайшими соседями вершины* и обозначаются через $l = \langle x, y\rangle$. Расстояние $d(x, y), x, y \in V$ на дереве Кэли определяется формулой

$$d(x,y) = \min\{d | \exists x = x_0, x_1, \ldots, x_{d-1}, x_d = y \in V \text{ такой, что } \langle x_0, x_1\rangle, \ldots, \langle x_{d-1}, x_d\rangle\}.$$

Для фиксированого $x^0 \in V$ обозначим $W_n = \{x \in V \mid d(x, x^0) = n\}$,

$$V_n = \{x \in V \mid d(x, x^0) \leq n\}, \quad L_n = \{l = \langle x, y\rangle \in L \mid x, y \in V_n\}. \tag{1}$$

Рассмотрим НС-модель ближайших соседей с тремя состояниями на однородном дереве Кэли. В этой модели каждой вершине x ставится в соответствие одно из значений $\sigma(x) \in \{0, 1, 2\}$. Значения $\sigma(x) = 1, 2$ означают, что вершина x 'занята', а значение $\sigma(x) = 0$ означает, что вершина x 'вакантна'.

Конфигурация $\sigma = \{\sigma(x),\ x \in V\}$ на дереве Кэли задается как функция из V в $\{0, 1, 2\}$. Множество всех конфигураций на V обозначается через Ω. Аналогичном образом можно определить конфигурации в V_n (W_n), и множество всех конфигураций в V_n (W_n) обозначается как Ω_{V_n} (Ω_{W_n}).

Рассмотрим четыре типа плодородных (fertile) графов с тремя вершинами $0, 1, 2$ (на множестве значений $\sigma(x)$), которые имеют следующие виды:

$$\begin{aligned}
&\textit{петля}: && \{0,0\}\{0,1\}\{0,2\}\{1,1\}\{2,2\};\\
&\textit{жезл}: && \{0,1\}\{0,2\}\{1,1\}\{2,2\};\\
&\textit{ключ}: && \{0,0\}\{0,1\}\{0,2\}\{1,1\};\\
&\textit{свисток}: && \{0,0\}\{0,1\}\{1,2\}.
\end{aligned}$$

Графы, которые не являются плодородными, называются бесплодными (sterile) (см.[9]).

Пусть $O = \{$*ключ, жезл, петля, свисток*$\}$, $G \in O$. Конфигурация σ называется *G-допустимой конфигурацией* на дереве Кэли (в V_n или W_n), если $\{\sigma(x), \sigma(y)\}$-ребро G для

любой ближайшей пары соседей x, y из V (из V_n). Обозначим множество G-допустимых конфигураций через Ω^G ($\Omega^G_{V_n}$).

Множество активности [9] для графа G есть функция $l : G \to R_+$ из множества G во множество положительных дейсвительных чисел. Значение l_i функции l в вершине $i \in \{0, 1, 2\}$ называется ее "активностью".

Будем писать $x < y$, если путь от x^0 до y проходит через x. Вершина y называется прямым потомком x, если $y > x$ и $x,\ y$ являются соседями. Через $S(x)$ обозначим множество прямых потомков x. Заметим, что в $\Im^k$ всякая вершина $x \neq x^0$ имеет k прямых потомков, а вершина x^0 имеет $k + 1$ потомков.

Для $\sigma_n \in \Omega^G_{V_n}$ положим

$$\#\sigma_n = \sum_{x \in V_n} \mathbf{1}(\sigma_n(x) \geq 1)$$

число занятых вершин в σ_n.

Пусть $z :\ x \mapsto z_x = (z_{0,x}, z_{1,x}, z_{2,x}) \in R^3_+$ векторнозначная функция на V. Для $n = 1, 2, \ldots$ и $l > 0$ рассмотрим вероятностную меру $\mu^{(n)}$ на $\Omega^G_{V_n}$, определяемую как

$$\mu^{(n)}(\sigma_n) = \frac{1}{Z_n} \lambda^{\#\sigma_n} \prod_{x \in W_n} z_{\sigma(x),x}. \tag{2}$$

Здесь Z_n-нормирующий делитель:

$$Z_n = \sum_{\widetilde{\sigma}_n \in \Omega^H_{V_n}} \lambda^{\#\widetilde{\sigma}_n} \prod_{x \in W_n} z_{\widetilde{\sigma}(x),x}.$$

Говорят, что вероятностная мера $\mu^{(n)}$ является согласованной, если $\forall\ n \geq 1$ и $\sigma_{n-1} \in \Omega^G_{V_{n-1}}$:

$$\sum_{\omega_n \in \Omega_{W_n}} \mu^{(n)}(\sigma_{n-1} \vee \omega_n) \mathbf{1}(\sigma_{n-1} \vee \omega_n \in \Omega^G_{V_n}) = \mu^{(n-1)}(\sigma_{n-1}). \tag{3}$$

В этом случае существует единственная мера μ на $(\Omega^G, \mathbf{B})$ такая, что для всех n и $\sigma_n \in \Omega^G_{V_n}$

$$\mu(\{\sigma|_{V_n} = \sigma_n\}) = \mu^{(n)}(\sigma_n).$$

Определение. Мера μ, определенная формулой (2) с условием (3), называется (G-)НС-*мерой Гиббса* с $\lambda > 0$, *соответствующей функции* $z :\ x \in V \setminus \{x^0\} \mapsto z_x$. Множество таких мер (для всевозможных z) обозначается через $\mathcal{S}_G$.

Пусть $L(G)$-множество ребер графа G, обозначим через $A \equiv A^G = \big(a_{ij}\big)_{i,j=0,1,2}$ матрицу смежности G, т.е.

$$a_{ij} \equiv a^G_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{если } \{i, j\} \in L(G), \\ 0, & \text{если } \{i, j\} \notin L(G). \end{cases}$$

В следующей теореме сформулировано условие на z_x, гарантирующее согласованность меры $\mu^{(n)}$.

Теорема 1.[11] Вероятностные меры $\mu^{(n)}$, $n = 1, 2, \ldots$, заданные формулой (2), согласованны тогда и только тогда, когда для любого $x \in V$ имеют место следующие равенства:

$$\begin{aligned} z'_{1,x} &= \lambda \prod_{y \in S(x)} \frac{a_{10}+a_{11}z'_{1,y}+a_{12}z'_{2,y}}{a_{00}+a_{01}z'_{1,y}+a_{02}z'_{2,y}}, \\ z'_{2,x} &= \lambda \prod_{y \in S(x)} \frac{a_{20}+a_{21}z'_{1,y}+a_{22}z'_{2,y}}{a_{00}+a_{01}z'_{1,y}+a_{02}z'_{2,y}}, \end{aligned} \tag{4}$$

где $z'_{i,x} = \lambda z_{i,x}/z_{0,x}, \quad i = 1, 2.$

3 Трасляционно-инвариантные меры Гиббса

Мы полагаем, что $z_{0,x} \equiv 1$ и $z_{i,x} = z'_{i,x} > 0, \quad i = 1, 2$. Тогда для любых функций $x \in V \mapsto z_x = (z_{1,x}, z_{2,x})$, удовлетворяющих равенству

$$z_{i,x} = \lambda \prod_{y \in S(x)} \frac{a_{i0} + a_{i1}z_{1,y} + a_{i2}z_{2,y}}{a_{00} + a_{01}z_{1,y} + a_{02}z_{2,y}}, \quad i = 1, 2, \tag{5}$$

существует единственная G-HC-мера Гиббса μ и наоборот. Начнем с трансляционно-инвариантных решений, в которых $z_x = z \in R^2_+$, $x \neq x_0$.

3.1 Случай $G =$ *петля*

В этом случае предполагая $z_x = z$, из (5) получим следующую систему уравнений:

$$\begin{cases} z_1 = \lambda \left(\frac{1+z_1}{1+z_1+z_2}\right)^k, \\ z_2 = \lambda \left(\frac{1+z_2}{1+z_1+z_2}\right)^k. \end{cases} \tag{6}$$

Вычитая из первого уравнения системы (6) второе, имеем

$$(z_1 - z_2)\left[1 - \lambda \frac{(1+z_1)^{k-1} + \ldots + (1+z_2)^{k-1}}{(1+z_1+z_2)^k}\right] = 0.$$

Следовательно, $z_1 = z_2$ или

$$(1 + z_1 + z_2)^k = \lambda\big((1+z_1)^{k-1} + \ldots + (1+z_2)^{k-1}\big), \tag{7}$$

для $z_1 \neq z_2$. Для $z_1 = z_2 = z$ из системы (6) имеем

$$\lambda^{-1} z = f(z) = \left(\frac{1+z}{1+2z}\right)^k. \tag{8}$$

Функция $f(z)$ убывающая при $z > 0$. Значит уравнение (8) имеет единственное решение $z^* = z^*(k, \lambda)$ для любой $\lambda > 0$.

При $k = 2$ известна следующая

Теорема 2.[11] *При $k = 2$ для случая $G =$ петля верны следующие*

1) *При $\lambda \le \frac{9}{4}$ существует единственная трансляционно-инвариантная мера Гиббса μ_0 для Hard-Core модели;*

2) *При $\lambda > \frac{9}{4}$ существуют не менее трех Hard-Core трансляционно-инвариантных мер Гиббса μ_i, $i = 0, 1, 2$.*

Следующее утверждение дает оценки для произвольного решения системы уравнений (6).

Утверждение 1. *Решения системы уравнений (6) удовлетворяют неравенствам*

$$\frac{\lambda}{(1+\lambda)^k} < z_i < \lambda,\ i = 1, 2.$$

Доказательство. Так как

$$\frac{1+z_1}{1+z_1+z_2} < 1,\ \frac{1+z_2}{1+z_1+z_2} < 1,$$

то из (6) получим, что $0 < z_1 < \lambda,\ 0 < z_2 < \lambda$. Кроме того, используя эти неравенства, из первого уравнения (6) имеем

$$\frac{\lambda}{z_1} = \left(\frac{1+z_1+z_2}{1+z_1}\right)^k = \left(1+\frac{z_2}{1+z_1}\right)^k < \left(1+\frac{\lambda}{1+0}\right)^k = (1+\lambda)^k \ \Rightarrow z_1 > \frac{\lambda}{(1+\lambda)^k}.$$

Из второго уравнения (6), аналогично, можно получить

$$z_2 > \frac{\lambda}{(1+\lambda)^k}.$$

Утверждение доказано.

Случай $k = 3$. В этом случае система уравнений (6) при $\sqrt[3]{z_1} = x > 0,\ \sqrt[3]{z_2} = y > 0$ имеет вид

$$\begin{cases} x = \sqrt[3]{\lambda}\frac{1+x^3}{1+x^3+y^3}, \\ y = \sqrt[3]{\lambda}\frac{1+y^3}{1+x^3+y^3}. \end{cases} \tag{9}$$

Разделив первое уравнение на второе в последней системе уравнений, получим

$$(x-y)\left(x+y-\frac{1}{xy}\right) = 0.$$

Отсюда $x = y$ или

$$x + y = \frac{1}{xy} \tag{10}$$

при $x \neq y$.

Из уравнения (10) при $x \neq y$ найдем y:

$$y = \frac{\sqrt{x^4+4x} - x^2}{2x}. \tag{11}$$

Далее, из (10), заметив $y^2 = \frac{1}{x} - xy$, перепишем первое уранение системы (9) следующим образом:

$$x = \sqrt[3]{\lambda}\frac{1+x^3}{1+x^3+y^3} = \sqrt[3]{\lambda}\frac{1+x^3}{1+x^3+y\cdot y^2} = \sqrt[3]{\lambda}\frac{1+x^3}{1+x^3+y\cdot(\frac{1}{x}-xy)} =$$

$$= \sqrt[3]{\lambda}\frac{1+x^3}{1+x^3+\frac{y}{x}-xy^2} = \sqrt[3]{\lambda}\frac{1+x^3}{1+x^3+\frac{y}{x}-x(\frac{1}{x}-xy)} = \sqrt[3]{\lambda}\frac{(1+x^3)x}{x^4+y(1+x^3)}.$$

Следовательно, используя (12), будем иметь уравнение

$$x^4+y(1+x^3) = \sqrt[3]{\lambda}(1+x^3) \;\Rightarrow\; y = \frac{\sqrt[3]{\lambda}(1+x^3)-x^4}{1+x^3} \;\Leftrightarrow\; \frac{\sqrt{x^4+4x}-x^2}{2x} = \frac{\sqrt[3]{\lambda}(1+x^3)-x^4}{1+x^3},$$

которое эквивалентно уравнению

$$4x(\sqrt[3]{\lambda}x^8 - \sqrt[3]{\lambda^2}x^7 + 2x^6 - 2\sqrt[3]{\lambda^2}x^4 + 2x^3 - \sqrt[3]{\lambda}x^2 - \sqrt[3]{\lambda^2}x + 1) = 0.$$

Это уравнение имеет решение $x = x(\lambda)$. Но мы рассмотрим это уравнение относительно переменной λ и получим решение $\lambda = \lambda(x)$. Для этого, обозначив $\sqrt[3]{\lambda} = t$, рассмотрим

$$x(x^3+1)^2t^2 - x^2(x^6-1)t - (2x^6+2x^3+1) = 0. \tag{12}$$

Отсюда

$$t_{1,2} = \frac{x^2(x^3-1) \pm (x^3+1)\sqrt{x^4+4x}}{2x(x^3+1)},$$

т.е. уравнение (12) приводится к виду

$$x(x^3+1)^2(t-t_1)(t-t_2) = 0,$$

где

$$t_1 = \frac{x^2(x^3-1)+(x^3+1)\sqrt{x^4+4x}}{2x(x^3+1)};$$

$$t_2 = \frac{x^2(x^3-1)-(x^3+1)\sqrt{x^4+4x}}{2x(x^3+1)}.$$

Следовательно, т.к. $t_2 < 0$, то

$$t - t_1 = 0 \;\Leftrightarrow t = \frac{x^2(x^3-1)+(x^3+1)\sqrt{x^4+4x}}{2x(x^3+1)} = \varphi(x).$$

Проанализируя функцию $\varphi(x)$, заметим, что $\varphi(x) > 0$. Кроме того, т.к. $\varphi(x) \to +\infty$ при $x \to 0$ и $x \to +\infty$, то каждому значению t соответствует по крайней мере два значения x при $t > \varphi(x^*)$, одно значение при $t = \varphi(x^*)$ и уравнение $t = \varphi(x)$ не имеет решений при $t < \varphi(x^*)$, где x^* есть решение уравнения $\varphi'(x) = 0$. С помощью программы MathCAD (Maple) найдем положительное решение уравнения $\varphi'(x) = 0$, которое единственно и равно

$$x^* = \frac{\sqrt[3]{4}}{2}.$$

Отсюда

$$\varphi(x^*) = \frac{2\sqrt[3]{4}}{3}$$

и

$$\lambda_{cr} = t^3 = \varphi^3(x^*) = \frac{32}{27}.$$

Заметим, что если $\varphi''(x) > 0$, то каждому значению λ соответствует только два значения x при $\lambda > \lambda_{cr}$. Поэтому докажем, что $\varphi''(x) > 0$. Действительно,

$$\varphi''(x) = \frac{12x^4(2-x^3)(x+4)\sqrt{x^2+4x} + (x^4+4x+12)(x^3+1)^3}{2x^2(x+4)(x^3+1)^3\sqrt{x^2+4x}}.$$

Рассмотрим

$$\psi(x) = 12x^4(2-x^3)(x+4)\sqrt{x^2+4x} + (x^4+4x+12)(x^3+1)^3.$$

Ясно, что если $x^3 < 2$, то $\varphi''(x) > 0$. Пусть $x^3 > 2$. Тогда из $\psi(x) > 0$ получим

$$\alpha(x) = x^{26} + 14x^{23} + 24x^{22} + 79x^{20} + 240x^{19} - 1492x^{17} - 5976x^{16} - 7776x^{15} + 7327x^{14} +$$

$$+29568x^{13} + 38448x^{12} - 6466x^{11} - 25368x^{10} - 33984x^9 + 289x^8 + 1584x^7 +$$

$$+2160x^6 + 104x^5 + 600x^4 + 864x^3 + 16x^2 + 96x + 144 > 0.$$

Здесь $\alpha(1) = 496 > 0$. С помощью программы MathCAD (Maple) можно увидеть, что уравнение $\alpha(x) = 0$ имеет два положительных решения $x_1 < 1, \ \ x_2 < 1$. Отсюда получим, что $\varphi''(x) > 0$ при $x > 0$.

Пусть теперь в (10) $x = y$. Тогда $x = y = \frac{1}{\sqrt[3]{2}}$. Используя первое или второе уравнение системы (9), найдем $\lambda = \frac{32}{27}$. Отсюда, заметим, что при этом значении λ значения $z = z_1 = z_2 = \frac{1}{2}$ удовлетворяют уравнению (8), т.е. $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ является единственным решением системы (6).

Из всего выше сказанного верна следующая

Теорема 3. *При $k = 3$ и $\lambda_{cr} = \frac{32}{27}$ для случая $G =$ петля верны следующие утверждения:*

1. При $\lambda > \lambda_{cr}$ существуют только три трансляционно-инвариантные меры Гиббса для HC-модели.

2. При $\lambda \le \lambda_{cr}$ существует только одна трансляционно-инвариантная мера Гиббса для HC-модели.

3.2 Случай $G =$ *жезл*

В этом случае предполагая $z_x = z$, из (5) при $k = 3$ получим следующую систему уравнений:

$$\begin{cases} z_1 = \lambda \left(\frac{1+z_1}{z_1+z_2}\right)^3, \\ z_2 = \lambda \left(\frac{1+z_2}{z_1+z_2}\right)^3 \end{cases} \tag{13}$$

или при $\sqrt[3]{z_1} = x > 0, \ \sqrt[3]{z_2} = y > 0$ имеет вид

$$\begin{cases} x = \sqrt[3]{\lambda}\frac{1+x^3}{x^3+y^3}, \\ y = \sqrt[3]{\lambda}\frac{1+y^3}{x^3+y^3}. \end{cases} \tag{14}$$

Разделив первое уравнение на второе в последней системе уравнений, получим

$$(x-y)\left(x+y-\frac{1}{xy}\right)=0.$$

Отсюда $x=y$ или

$$x+y=\frac{1}{xy} \tag{15}$$

при $x\neq y$.

Отсюда следует два случая: 1. $x<1,\ y<1\ (\Rightarrow \lambda<1)$ или 2. $x<1(x>1),\ y>1(y<1)$.

Следующее утверждение дает оценки для произвольного решения системы уравнений (13).

Утверждение 2. *Решения системы уравнений (13) удовлетворяют неравенствам*

1. При $z_1<1,\ z_2<1$ верно

$$\lambda<z_i<\frac{(1+\lambda)^3}{8\lambda^2},\ i=1,2.$$

2. При $z_1<1(z_1>1),\ z_2>1(z_2<1)$ верно

$$0<z_1<\lambda,\ \lambda<z_2<\frac{(1+\lambda)^3}{\lambda^2}.$$

Доказательство. 1. Так как $z_1<1,\ z_2<1$, то $z_1>\lambda,\ z_2>\lambda$. Отсюда

$$z_1=\lambda\left(\frac{1+z_1}{z_1+z_2}\right)^3<\lambda(\frac{1+z_1}{z_1+\lambda})^3=\psi(z_1).$$

Здесь производная $\psi'(z_1)<0$, т.е. функция $\psi(z_1)$ убывает при $z_1>\lambda$. Следовательно,

$$\lambda<z_1<\lambda\left(\frac{1+\lambda}{2\lambda}\right)^3=\frac{(1+\lambda)^3}{8\lambda^2}\ \left(\Rightarrow\ \sqrt[3]{\lambda}<x<\frac{1+\lambda}{2\sqrt[3]{\lambda^2}}\right).$$

Аналогично,

$$\lambda<z_2<\frac{(1+\lambda)^3}{8\lambda^2}\ \left(\Rightarrow\ \sqrt[3]{\lambda}<y<\frac{1+\lambda}{2\sqrt[3]{\lambda^2}}\right).$$

2. Пусть $z_1<1,\ z_2>1$. Тогда

$$z_1<1\ \Rightarrow\ z_2=\lambda\left(\frac{1+z_2}{z_1+z_2}\right)^3>\lambda;$$

$$z_2>1\ \Rightarrow\ z_1=\lambda\left(\frac{1+z_1}{z_1+z_2}\right)^3<\lambda,$$

т.е. $z_1<\lambda<z_2$. Отсюда $0<z_1<\lambda$ $(0<x<\sqrt[3]{\lambda})$ и

$$\lambda<z_2=\lambda\left(\frac{1+z_2}{z_1+z_2}\right)^3<\lambda\left(\frac{1+z_2}{z_2}\right)^3=\varphi(z_2).$$

Здесь производная $\varphi'(z_2)<0$, т.е. функция $\varphi(z_2)$ убывает при $z_2>\lambda$. Следовательно,

$$\lambda<z_2<\lambda\left(\frac{1+\lambda}{\lambda}\right)^3=\frac{(1+\lambda)^3}{\lambda^2}\ \left(\Rightarrow\ \sqrt[3]{\lambda}<y<\frac{1+\lambda}{\sqrt[3]{\lambda^2}}\right).$$

Утверждение доказано.

Подобно случаю $G =$ *петля* тем же методом можно получить следующую теорему.

Теорема 4. *При $k = 3$ и $\lambda_{cr} = \frac{4}{27}$ для случая $G =$ жезл верны следующие утверждения:*

1. При $\lambda > \lambda_{cr}$ существуют только три трансляционно-инвариантные меры Гиббса для HC-модели.

2. При $\lambda \le \lambda_{cr}$ существует только одна трансляционно-инвариантная мера Гиббса для HC-модели.

Замечание. Заметим, что и в этом случае при $\lambda \le \lambda_{cr}$ единственной трансляционно-инвариантной мере соответствует $z = z_1 = z_2 = \frac{1}{2}$. Кроме того, известно, что при $k = 2$ в случае $G =$ *жезл* $\lambda_{cr} = 1$ и справедливо утверждение, подобное теореме 4 ([11]).

3.3 Случаи $G =$ *свисток или ключ*

В случаях $G =$ *свисток или ключ*, предполагая $z_x = z$, из (5) при любом k имеем системы уравнений

$$\begin{cases} z_1 = \lambda \left(\frac{1+z_2}{1+z_1}\right)^k, \\ z_2 = \lambda \left(\frac{z_1}{1+z_1}\right)^k, \end{cases}$$

$$\begin{cases} z_1 = \lambda \left(\frac{1+z_1}{1+z_1+z_2}\right)^k, \\ z_2 = \lambda \left(\frac{1}{1+z_1+z_2}\right)^k, \end{cases}$$

соответственно.

В каждом из этих случаев было доказано, что для любых $\lambda > 0$ и $k \ge 1$ трансляционно-инвариантная мера Гиббса единственна (см.[10], [11]).

Благодарность. Автор выражает глубокую признательность профессору У. А. Розикову за постановку задачи и полезные советы по работе.

Список литературы

[1] Х.-О. Георги. *Гиббсовские меры и фазовые переходы.* - М.: Мир, 1992.

[2] C. J. Preston. *Gibbs States on Countable Sets.* - Cambridge Tracts Math., 68, Cambridge Univ. Press, Cambridge, 1974.

[3] Я. Г. Синай. *Теория фазовых переходов. Строгие результаты.* - М.: Наука, 1980.

[4] Н.Н. Ганиходжаев,У.А. Розиков. *ТМФ*, 1997, Т.111, N1, с.109-117.

[5] N.N. Ganikhodzhaev, U.A. Rozikov. *Lett. Math. Phys.* **75**: 2 (2006), 99-109.

[6] C. Külske, U. A. Rozikov, R. M. Khakimov. *Journal of Statistical Physics.* DOI 10.1007/s10955-014-0986-y

[7] Yu.M. Suhov, U.A. Rozikov, *Queueing Systems*, **46** (2004), 197–212.

[8] Р.М.Хакимов *Математические заметки.* 2013, т. 94, No 5, с.796-800.

[9] Brightwell G., Winkler P., *J.Combin. Theory Ser. B*, **75** (1999), 221-262.

[10] Martin J.B, Rozikov U.A., Suhov Yu.M. *Jour. Nonlinear Math. Phys* **12**(3) (2005), 432-448.

[11] У. А. Розиков, Ш.А. Шоюсупов, *ТМФ*, **156**:3 (2008), 412–424.